

UCHWAŁA NR 320/2013
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 4 czerwca 2013 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na dwa wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Toruniu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2012 r., poz. 795.

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2011 r. Nr 126, poz. 714), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

- I. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Toruniu kandydatury: Pani Małgorzaty Bogumiły Bartczak-Sobierajskiej sędzi Sądu Rejonowego w Toruniu oraz Pana Zbigniewa Adama Lewczyka sędziego Sądu Rejonowego w Chełmnie,

- II. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Toruniu kandydatur:
 1. Pana sędziego Ryszarda Piotra Kołodziejewskiego,
 2. Pana sędziego Marka Andrzeja Paczkowskiego,
 3. Pani sędzi Małgorzaty Anny Pawlikowskiej,
 4. Pani sędzi Elżbiety Stępniewicz.

- III. Ponadto, na podstawie art. 41 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2011 r. Nr 126, poz. 714), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła umorzyć postępowanie w zakresie dotyczącym kandydatury Pani sędzi Joanny Marii Rusińskiej.

UZASADNIENIE

I

1. Na dwa wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Toruniu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2012 r., poz. 795, zgłosiło się siedmioro kandydatów powyżej wymienionych.

2. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 3 czerwca 2013 r. w przedmiocie przygotowania stanowiska dotyczącego rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na dwa wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Toruniu, postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa kandydatury: Pani sędzi Małgorzaty Bogumiły Bartczak-Sobierajskiej oraz Pana sędziego Zbigniewa Adama Lewczyka.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa przedstawiając listę rekomendowanych kandydatów Krajowej Radzie Sądownictwa na dwa stanowiska sędziowskie na wyżej wskazane ogłoszenie wziął pod uwagę załączone do przekazanych Krajowej Radzie Sądownictwa zgłoszeń uczestników postępowania: oceny kwalifikacyjne kandydatów, opinie przełożonych, rekomendacje, dokumenty dotyczące doświadczenia zawodowego kandydatów, opinie Kolegium Sądu Apelacyjnego, ocenę Zgromadzenia Ogólnego Sędziów oraz inne dołączone dokumenty.

Zespół zważył, że Pani sędzia Małgorzata Bogumiła Bartczak-Sobierajska uzyskała ocenę dobrą na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz ocenę bardzo dobrą z egzaminu sędziowskiego. W latach 1994-1996 Kandydatka wykonywała pracę orzeczniczą jako asesor sądowy w Wydziale I Cywilnym Sądu Rejonowego w Toruniu. Od dnia 19 czerwca 1996 r. do chwili obecnej orzeka jako sędzia w Wydziale I Cywilnym Sądu Rejonowego w Toruniu, przy czym w okresie od dnia 1 stycznia do dnia 31 grudnia 2000 r. orzekała w Wydziale Cywilno-Karnym. Pani sędzia ukończyła Podyplomowe Studium Prawa cywilnego dla sędziów sądów powszechnych. Kandydatka uzyskała jednogłośnie pozytywną opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku oraz drugie co do wielkości poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej (68 głosów „za” i 31 głosów „przeciw”). Ponadto, Kandydatka otrzymała bardzo dobrą opinię sędziego wizytatora o swojej pracy, w której podkreślono bardzo wysoki poziom stabilności Jej orzecznictwa.

Pan sędzia Zbigniew Adam Lewczyk uzyskał ocenę bardzo dobrą na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz ocenę dobrą z egzaminu sędziowskiego. W latach 1997-1999 Kandydat pracował w charakterze asesora sądowego w Sądzie Rejonowym w Wąbrzeźnie, a w okresie od dnia 26 lutego 1999 r. do dnia 14 grudnia 2011 r. piastował urząd sędziego tego Sądu. W okresie od dnia 15 grudnia 2011 r. do dnia 14 grudnia 2012 r. pan sędzia został delegowany do Sądu Okręgowego w Toruniu. Pan sędzia ukończył studia podyplomowe w zakresie Prawa europejskiego dla sędziów na UMK w Toruniu. Kandydat uzyskał jednogłośnie pozytywną opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku oraz zdecydowanie najwyższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej (90 głosów „za” i 9 głosów „przeciw”). Ponadto, Kandydat otrzymał bardzo dobrą opinię sędziego wizytatora o swojej pracy, w której zaakcentowano dobry poziom stabilności Jego orzecznictwa.

Zespół stwierdził, że przytoczone dane oraz opinie o pracy pani sędzi Małgorzaty Bogumiły Bartczak-Sobierajskiej oraz pana sędziego Zbigniewa Adama Lewczyka powodują, że są to najlepsi Kandydaci spośród osób, które się zgłosiły.

II

1. Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, kierując się przedstawioną przez Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa rekomendacją, uwzględniając przede wszystkim doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów, tj. kryteria wyrażone w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Krajowa Rada Sądownictwa ma za zadanie wybrać najlepszych spośród bardzo dobrych i dobrych kandydatów. Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że w obecnej procedurze nominacyjnej, najlepszymi Kandydatami spośród wszystkich osób ubiegających się o dwa wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Toruniu

są: Pani sędzia Małgorzata Bogumiła Bartczak-Sobieraj oraz Pan sędzia Zbigniew Adam Lewczyk.

2. Pani sędzia Małgorzata Bogumiła Bartczak-Sobierajska urodziła się 13 stycznia 1968 r. w Kutnie. W 1992 r. ukończyła wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z oceną dobrą.

Po ukończeniu aplikacji sądowej, w 1994 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem bardzo dobrym.

Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia 11 października 1994 r. Pani Małgorzata Bogumiła Bartczak-Sobierajska z dniem 20 października 1994 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Toruniu, gdzie do 1996 r. Kandydatka wykonywała pracę orzeczniczą jako asesor sądowy w Wydziale I Cywilnym Sądu Rejonowego w Toruniu. Od dnia 19 czerwca 1996 r. do chwili obecnej orzeka jako sędzia w Wydziale I Cywilnym Sądu Rejonowego w Toruniu, przy czym w okresie od dnia 1 stycznia do dnia 31 grudnia 2000 r. orzekała w Wydziale Cywilno-Karnym.

Wizytator stwierdził, że przeprowadzona ocena orzecznictwa Pani sędzi Małgorzaty Bogumiły Bartczak-Sobierajskiej pozwala na stwierdzenie, że jest Ona bardzo dobrą kandydatką na stanowisko sędziego sądu okręgowego. Opiniowana legitymuje się długim stażem orzeczniczym i stale pogłębia wiedzę prawniczą, o czym świadczy uczestnictwo w studium podyplomowym oraz ukończenie studiów podyplomowych. Ilość spraw wyznaczonych na posiedzenia i liczba zakończonych spraw świadczy o odpowiedzialności i dużym zaangażowaniu Pani sędzi w wykonywanie obowiązków orzeczniczych. Uzasadnienia orzeczeń sporządzane są w terminie ustawowym, co świadczy o obowiązkowości opinowanej. Na szczególne podkreślenie zasługuje stabilność orzecznictwa Pani sędzi, która kształtuje się na bardzo wysokim poziomie. Również na bardzo wysokim poziomie jest jakość sporządzonych przez opiniowaną uzasadnień wyroków, które są wyczerpujące, zawierają rozważania prawne odwołujące się do poglądów doktryny i orzecznictwa. Powyższe pozwala na sformułowanie wniosku, że prognoza co do wykonywania przez Panią sędzię obowiązków sędziego sądu okręgowego jest pozytywna.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku, na posiedzeniu w dniu 18 kwietnia 2013 r., jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani sędzi Małgorzaty Bogumiły Bartczak-Sobierajskiej.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej w dniu 22 kwietnia 2013 r. kandydatura Pani sędzi Małgorzaty Bogumiły Bartczak-Sobierajskiej uzyskała drugie w kolejności najwyższe poparcie z pośród wszystkich kandydatów: 68 głosów „za”, przy 31 głosach „przeciw”.

3. Pan sędzia Zbigniew Adam Lewczyk urodził się 22 grudnia 1967 r. w Wąbrzeźnie. W 1994 r. ukończył wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z oceną bardzo dobrą. Po ukończeniu aplikacji sądowej, w 1997 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym.

Od początku kariery orzeczniczej Pan Zbigniew Adam Lewczuk pełnił obowiązki orzecznicze w Sądzie Rejonowym w Wąbrzeźnie – od dnia 10 października 1997 r. do 25 lutego 1999 r. jako asesor sądowy, następnie od dnia 26 lutego 1999 r. jako sędzia. W okresie od dnia 1 lipca 2000 r. do dnia 15 października 2001 r. Pan sędzia pełnił funkcję Przewodniczącego Wydziału Cywilno-Karnego, a od dnia 15 października 2001 r. do dnia 31 grudnia 2008 r. Przewodniczącego Wydziału Grodzkiego Sądu Rejonowego w Wąbrzeźnie. W związku ze zniesieniem od dnia 1 stycznia 2013 r. Sądu Rejonowego w Wąbrzeźnie, decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 listopada 2012 r., został przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Chełmnie. W okresie od dnia 15 grudnia 2011 r. do dnia 14 grudnia 2012 r. Pan sędzia został delegowany do Sądu Okręgowego w Toruniu gdzie orzekał w II Wydziale Karnym. Delegacja ta została przedłużona do dnia 14 grudnia 2013 r.

Wizytator uznał, że przeprowadzona ocena orzecznictwa Pana sędziego Zbigniewa Adama Lewczyka pozwala na wyrażenie opinii, że jest On dobrym kandydatem na stanowisko sędziego sądu okręgowego. Legitymuje się odpowiednio długim stażem pracy, wiedzą prawniczą i doświadczeniem praktycznym. Zarówno ilość załatwionych spraw jak i stabilność orzecznictwa są na dobrym poziomie. Bardzo dobrą jakością charakteryzują się sporządzane przez opiniowanego uzasadnienia orzeczeń. Wszystkie uzasadnienia sporządza w terminie ustawowym. Jak wynika z opinii zawartych w aktach osobowych i opinii Prezesa Sądu Okręgowego w Toruniu Pana Zbigniewa Adama Lewczyka cechuje wysoka kultura osobista i cieszy się On powszechnym szacunkiem. O poszanowaniu praw stron świadczy przebieg rozpraw i wydane zarządzenia, gdzie obszernie odnotowuje się stanowiska i wnioski stron oraz prawidłowo poucza uczestników postępowania o skutkach procesowych i przysługujących im prawach. Opiniowany jest osobą kulturalną, komunikatywną, umiejętnie pracującą w zespole, cieszącą się sympatią współpracowników. Pan sędzia systematycznie doskonali swoje umiejętności zawodowe.

Ukończył studia podyplomowe oraz uczestniczył w różnego rodzaju szkoleniach merytorycznych i językowych. W świetle poczynionych wyżej uwag należy stwierdzić, że przeprowadzona ocena w pełni daje podstawę do wyrażenia pozytywnej oceny orzecznictwa Pana sędziego Zbigniewa Adama Lewczyka. Posiadana przez opiniowanego ugruntowana wiedza prawnicza, rzetelnie i prawidłowo wykorzystywana w sprawowaniu wymiaru sprawiedliwości – świadczy o wysokich kwalifikacjach zawodowych kandydata. Łącznie z Jego cechami charakteru dowodzi, że Pan sędzia spełnia wymagania stawiane osobom ubiegającym się o stanowisko sędziego sądu okręgowego i daje rękojmię należytego wykonywania obowiązków w przypadku powołania na to stanowisko.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku, na posiedzeniu w dniu 18 kwietnia 2013 r., jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pana sędziego Zbigniewa Adama Lewczyka.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej w dniu 22 kwietnia 2013 r. kandydatura Pana sędziego Zbigniewa Adama Lewczyka uzyskała najwyższe poparcie z pośród wszystkich kandydatów: 90 głosów „za”, przy 9 głosach „przeciw”.

4. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę oceny kwalifikacyjne oraz doświadczenie zawodowe kandydatów.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani sędzia Małgorzata Bogumiła Bartczak-Sobierajska oraz Pan sędzia Zbigniew Adam Lewczyk to osoby o wysokich kwalifikacjach zawodowych. Są to sędziowie sumienni i bardzo starannie wykonujący powierzone im obowiązki. Charakteryzują się znakomitą organizacją swojej pracy. Ich wyniki ilościowe oraz jakościowe są bardzo dobre. Stabilność orzecznictwa również jest na dobrym poziomie. Z uwagi na wiedzę merytoryczną, poziom orzecznictwa i przymioty charakteru tych kandydatów Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła przedstawić właśnie ich kandydatury Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu Sędziego Sądu Okręgowego w Toruniu.

Wnioskowani kandydaci posiadają duże doświadczenie zawodowe w wymiarze sprawiedliwości. Podkreślić również należy, że ich praca została bardzo dobrze oceniona przez przełożonych, sędziów wizytatorów oraz sędziów, z którymi kandydaci współpracują lub współpracowali.

Kandydaci wnioskowani przez Krajową Radę Sądownictwa stale podnoszą swoje kwalifikację uczestnicząc w licznych kursach i szkoleniach.

Pani sędzia Małgorzata Bogumiła Bartczak-Sobierajska uczestniczyła w latach 2009 – 2010 w Podyplomowym Studium Prawa Cywilnego dla sędziów sądów powszechnych organizowanym przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury we współpracy z Instytutem Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk. W 2011 r. Pani sędzia ukończyła studia podyplomowe z zakresu prawa własności intelektualnej na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego z wynikiem bardzo dobrym.

Pan sędzia Zbigniew Adam Lewczyk ukończył studia podyplomowe na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu „Prawo europejskie dla sędziów”, uczestniczył również w seminarium pt. „Problematyka wypadków drogowych w postępowaniu sądowym” zorganizowanym przez Instytut Ekspertyz Sądowych im. Profesora doktora Jana Sehna w Krakowie. Pan sędzia uzyskał również certyfikat EMPiK Language School Certificate – z zakresu języka angielskiego z elementami języka prawniczego.

5. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się również poparciem środowiska sędziowskiego dla kandydatów: Pani sędzi Małgorzaty Bogumiły Barczak-Sobierajskiej oraz Pana sędziego Zbigniewa Adama Lewczyka.

Oboje kandydaci uzyskali pozytywne opinie dla swoich kandydatów na Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku. Na Zgromadzeniu Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej uzyskali kolejno najwyższe oraz drugie w kolejności najwyższe poparcie – spośród wszystkich kandydatów uczestniczących w tym konkursie.

Wyniki te zostały omówione powyżej.

Krajowa Rada Sądownictwa przeanalizowała również poparcie środowiska sędziowskiego pozostałych kandydatów biorących udział w konkursie. Żaden z pozostałych kandydatów nie uzyskał zbliżonego poparcia środowiska do poparcia jakie uzyskali wnioskowani kandydaci.

6. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także uzyskane przez wnioskowanych kandydatów oceny z ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz egzaminu sędziowskiego.

Pani sędzia Małgorzata Bogumiła Bartczak-Sobierajska ukończyła wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z oceną dobrą. Po ukończeniu aplikacji sądowej, złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem bardzo dobrym.

Pan sędzia Zbigniew Adam Lewczyk ukończył wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z oceną bardzo dobrą. Po ukończeniu aplikacji sądowej, złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym.

Pan sędzia Marek Andrzej Paczkowski oraz Pani sędzia Elżbieta Stępniewicz uzyskali porównywalne oceny z ukończenia studiów prawniczych lub egzaminu sędziowskiego w porównaniu do kandydatów przedstawianych z wnioskiem o powołanie.

Żaden z pozostałych kandydatów nie uzyskał zbliżonych ocen z ukończenia studiów prawniczych oraz egzaminu sędziowskiego do ocen jakie uzyskali wnioskowani kandydaci.

7. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatur: Pani sędzi Małgorzaty Bogumiły Bartczak-Sobierajskiej oraz Pana sędziego Zbigniewa Adama Lewczyka z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu sędziego Sądu Okręgowego w Toruniu zadecydował całokształt okoliczności przedmiotowej sprawy, w szczególności uzyskane przez wnioskowanych kandydatów wysokie kwalifikacje zawodowe, duże doświadczenie zawodowe, poparcie środowiska sędziowskiego, opinie przełożonych oraz rekomendacje.

Pozostali kandydaci biorący udział w konkursie, tj.: Pan sędzia Ryszard Piotr Kołodziejcki, Pan sędzia Marek Andrzej Paczkowski, Pani sędzia Małgorzata Anna Pawlikowska oraz Pani sędzia Elżbieta Stępniewicz nie spełniają na takim poziomie kryteriów z art. 35 ust. 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa.

8. Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 4 czerwca 2013 r. na kandydaturę:

- Pani sędzi Małgorzaty Bogumiły Bartczak-Sobierajskiej oddano 14 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i przy 1 głosie „wstrzymującym się”, udzielając tej kandydaturze poparcia bezwzględną większością głosów,
- Pana sędziego Zbigniewa Adama Lewczyka oddano 14 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i przy 1 głosie „wstrzymującym się”, udzielając tej kandydaturze poparcia bezwzględną większością głosów,
- Pana sędziego Ryszarda Piotra Kołodziejckiego nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano natomiast 15 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pana sędziego Marka Andrzeja Paczkowskiego nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano natomiast 15 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani sędzi Małgorzaty Anny Pawlikowskiej nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 10 głosów „przeciw” oraz 5 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani sędzi Elżbiety Stępniewicz nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano natomiast 15 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Krajowa Rada Sądownictwa umorzyła postępowanie w następstwie cofniętego wniosku przez Panią sędzię Joannę Marię Rusińską i złożonej przez nią rezygnacji z udziału w niniejszym postępowaniu konkursowym (15 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw i głosów „wstrzymujących się”).

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714).

Przewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa



SSN Antoni Górski